

Председателю Федерального арбитражного
суда Московского округа
В.Б. Адамовой

от ОАО «Одинцовское ДРСУ»
Адрес для уведомления
115114, г. Москва, Дербеневская наб., д. 11, БЦ
«Полларс» корп. А, офис А205.

Федеральный арбитражный суд Московского округа	
Вх. №	ФС-1053
Дата	30.06.2011

2 л.
15.12.11

Уважаемая Валерия Борисовна!

Причиной обращения к Вам с настоящим письмом явилась обеспокоенность ОАО «Одинцовское ДРСУ» в исключительно формальном установлении судами первой и апелляционной инстанций условий применения норм права.

Под предлогом приведения в соответствии с новой редакцией ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (вступившей в силу с 01.01.2009 г.) устава ООО «Одинцовское подворье» были совершены действия по незаконному лишению ОАО «Одинцовское ДРСУ» его доли в уставном капитале ООО «Одинцовское подворье» в размере 21,43 %.

Действия по лишению ОАО «Одинцовское ДРСУ» своей доли в уставном капитале ООО «Одинцовское подворье» были инициированы Генеральным директором ООО «Одинцовское подворье». Поводом к совершению данных действий послужил обнаруженный Генеральным директором ООО «Одинцовское подворье» факт якобы неоплаты ОАО «Одинцовское ДРСУ» своей доли в размере 21,43 %.

К настоящему моменту состоялись судебные акты Арбитражного суда Московской области от 24.12.2010 г. и Десятого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2011 г. по делу №А41-45209/09, которыми был установлен факт отсутствия у ОАО «Одинцовское ДРСУ» статуса участника ООО «Одинцовское подворье». Не согласившись с судебными актами ОАО «Одинцовское ДРСУ» обратилось в ФАС МО с кассационной жалобой, рассмотрение которой назначено на 06.07.2011 г.

Стоит отметить одно существенное обстоятельство.

После незаконного перевода на ООО «Одинцовское подворье» ранее принадлежащей ОАО «Одинцовское ДРСУ» доли в размере 21, 43% было возбуждено производство по делу №А41-17936/10 по исковому заявлению Генерального директора ООО «Одинцовское подворье» (Журбы С.В.), который действовал в качестве физического лица, о восстановлении его в правах участника ООО «Одинцовское подворье» путем присуждения ему доли в размере 9, 5%. Основанием данного искового заявления со слов Журбы С.В. явилось нарушение его прав принятым в 1997 г. на общем собрании участников ООО «Одинцовское подворье» решением о его выходе его из состава участников на основании поданного им заявления о выходе.

Судебный акт по делу №А41-17936/10 вступил в законную силу.

Мы считаем, что действия по переводу доли ОАО «Одинцовское ДРСУ» на ООО «Одинцовское подворье» и возбуждение производства о присуждении Журбе С.В. доли в уставном капитале ООО «Одинцовское подворье» являются звеньями одной цепи, поскольку основным действующим лицом в обоих действиях является Журба С.В. (Генеральный директор ООО «Одинцовское подворье»).

Существенное значение для рассмотрения кассационной жалобы по делу №А41-45209/09 имеет следующие факты:

- ООО «Одинцовское подворье» было создано в 1993 г., когда законодательство о юридических лиц только начинало формироваться;
- ОАО «Одинцовское ДРСУ» не являлось учредителем ООО «Одинцовское

подворье», а доля ему перешла в порядке правопреемства в результате реорганизации, следовательно, законоположения о переходе неоплаченной доли не могут быть применены к ОАО «Одинцовское ДРСУ», поскольку они применяются только к учредителям;


- ОАО «Одинцовское ДРСУ» осуществляло права и исполняло обязанности участника ООО «Одинцовское подворье» более 10 лет.

К сожалению, суды первой и апелляционной инстанций в большей мере формально подошли к оценке представленных в материалы дела документов, что привело к неполному выяснению обстоятельств, имеющих значение для дела. Более того состоявшиеся судебные акты привели к возникновению ситуации, в основании которой абсолютно отсутствует принцип правовой определенности.

На основании изложенного, прошу Вас взять под свой личный контроль судебный процесс с участием ОАО «Одинцовское ДРСУ» и не допустить формальной проверки соответствия выводов арбитражных судов первой и апелляционной инстанций имеющимся в деле доказательствам, поскольку это может привести к принятию необоснованного судебного акта.

«30» июня 2011 г.

Представитель по доверенности
ОАО «Одинцовское ДРСУ»



/ Ермак Т.А.