

Открытое акционерное общество «АРЕМЗ-1»

105187, г. Москва, ул. Вольная, д. 28 тел. 786-77-00

Председателю Федерального арбитражного суда Московского округа
В.Б.Адамовой

Уважаемая Валерия Борисовна!

Открытое акционерное общество «Авторемонтный завод №1» (далее по тексту – ОАО «АРЕМЗ-1»), а также его мажоритарный акционер ОАО «Вашь Финансовый Попечитель», с целью единообразия правоприменительной практики, вынуждены обратиться к Вам за разъяснениями недавно вступивших в силу правовых норм в связи со следующим.

21 октября 2009 года вступил в силу Федеральный закон №205-ФЗ от 19.07.2009г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Закон №205-ФЗ).

В соответствии с п.8 ст.15 Закона №205-ФЗ дела, находящиеся в производстве арбитражных судов и в соответствии со статьей 38 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) отнесенные к исключительной подсудности арбитражного суда по месту нахождения соответствующего юридического лица, подлежат передаче в арбитражные суды в соответствии с правилами об исключительной подсудности, установленными статьей 38 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), в течение тридцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

В настоящее время, ОАО «АРЕМЗ-1» подвергается попыткам незаконного рейдерского захвата под прикрытием «корпоративного конфликта».

Рейдеры, при рассмотрении споров в Арбитражном суде г.Москве (дело №А40-153014/09-132-985, А40-133784/09-45-884, А40-156522/09-57-694) представляют подложные протоколы о якобы имевших место общих собраниях акционеров ОАО «АРЕМЗ-1» с принятием на них решений, которые являются незаконными и по существу препятствуют дальнейшему нормальному осуществлению предприятием своей хозяйственной деятельности..

01 октября 2009г., в ОАО «АРЕМЗ-1», было якобы проведено внеочередное общее собрание акционеров со следующей повесткой дня: о досрочном прекращении полномочий членов счетной комиссии, избранных годовым общим собранием акционеров от 10.04.2009г.; об избрании новых членов счетной комиссии.; об утверждении Устава ОАО «АРЕМЗ-1» в новой редакции; о досрочном прекращении полномочий членов Совета директоров ОАО «АРЕМЗ-1»; о досрочном прекращении полномочий генерального директора ОАО «АРЕМЗ-1»; об избрании нового генерального директора ОАО «АРЕМЗ-1».

Федеральный арбитражный суд Московского округа	
Вх. <i>фс</i> — <i>229</i>	<i>4+1</i>
Дата 17 ФЕВ 2010	<i>11:45</i>



Ни о каком собрании, назначенном на 01.10.2009г. мажоритарные акционеры ОАО «АРЕМЗ-1» – ОАО «Вашь Финансовый Попечитель» и ЗАО «Вашь Финансовый Попечитель», владеющие в совокупности 48,45% уставного капитала ОАО «АРЕМЗ-1» (и фактически контрольным пакетом акций, потому что большего консолидированного пакета у других акционеров нет), не извещались.

В соответствии с абз.2 п.1 ст.55 ФЗ «Об акционерных обществах» созыв внеочередного общего собрания акционеров по требованию ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора общества или акционеров (акционера), являющихся владельцами не менее чем 10 процентов голосующих акций общества, осуществляется советом директоров (наблюдательным советом) общества.

Однако, Совет директоров ОАО «АРЕМЗ-1», законно избранный годовым общим собранием акционеров ОАО «АРЕМЗ-1» от 10.04.2009г. внеочередное общее собрание акционеров на 01.10.2009г. не созывал и не получал требования о созыве такого общего собрания акционеров.

Счетная комиссия ОАО «АРЕМЗ-1», также законно избранная на годовом общем собрании акционеров ОАО «АРЕМЗ-1» от 10.04.2009г., участия ни в каком собрании 01.10.2009г. не принимала, а следовательно, определение кворума и подсчет голосов не осуществляла.

Кроме того, список акционеров к какому-либо собранию, назначенному на 01.10.2009г. у специализированного реестродержателя никем не запрашивался и не составлялся.

В связи с этим, 21 декабря 2009г. Арбитражным судом г.Москвы по делу №А40-139267/09-100-886 по иску акционеров ОАО «АРЕМЗ-1» - ОАО «Вашь Финансовый Попечитель» и ЗАО «Вашь Финансовый Попечитель» были признаны недействительными все решения, оформленные протоколом №б/н внеочередного общего собрания акционеров ОАО «АРЕМЗ-1» от 01.10.2009г. Решение Арбитражного суда г.Москвы по данному делу вступило в законную силу 21.12.2009г.

В ноябре 2009г. ОАО «АРЕМЗ-1» стало известно, что 10 ноября 2009г., снова в ОАО «АРЕМЗ-1», было якобы проведено еще одно внеочередное общее собрание акционеров со следующей повесткой дня: об определении порядка ведения внеочередного общего собрания акционеров, избрание председателя внеочередного общего собрания акционеров; об избрании членов счетной комиссии; об утверждении устава в новой редакции; о досрочном прекращении полномочий генерального директора; об избрании нового генерального директора.

С 26.12.2002г. и по настоящее время, в соответствии с п.2.2. Устава ОАО «АРЕМЗ-1» от 26.12.2002г. место нахождения общества: 105187, г.Москва, ул.Вольная, д.28.

В соответствии с п.2 ст.54 Гражданского Кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

ОАО «АРЕМЗ-1», все его имущество, включая объекты недвижимого имущества, органы управления ОАО «АРЕМЗ-1», в том числе Совет директоров и Генеральный директор ОАО «АРЕМЗ-1», всегда находились и находятся в настоящее время в г.Москве по ул.Вольная, д.28.

Однако, на вышеуказанном, якобы состоявшемся внеочередном общем собрании акционеров от 10.11.2009г., была утверждена новая редакция Устава



ОАО «АРЕМЗ-1» (редакция №5), в соответствии с которой местонахождение общества: Республика Татарстан, г.Набережные Челны, ул.Вахитова, д.36 «в», которая была зарегистрирована в МИФНС РФ №46 по г.Москве 11 декабря 2009г.

12 октября 2009г. акционер ОАО «АРЕМЗ-1» - ОАО «Вашь Финансовый Попечитель» обратился в Арбитражный суд г.Москвы (дело № А40-133784/09-45-884) с иском к ОАО «АРЕМЗ-1» о признании недействительным Устава ОАО «АРЕМЗ-1».

В соответствии со ст.225.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ данный вид спора относится к корпоративным спорам.

Согласно п.4.1. ст.38 Арбитражного процессуального кодекса РФ исковое заявление или заявление по спору, указанному в статье 225.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса.

04 февраля 2010г. Арбитражным судом г.Москвы по данному делу было вынесено определение о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд Республики Татарстан, в связи с тем, что в Уставе ОАО «АРЕМЗ-1» местонахождение Республика Татарстан, г.Набережные Челны, ул.Вахитова, д.36 «в».

Однако, согласно п.1 ст.39 АПК РФ дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду.

На дату предъявления истцом – ОАО «Вашь Финансовый Попечитель» искового заявления, а именно на 12.10.2009г., в соответствии с п.2.2. Устава ОАО «АРЕМЗ-1» от 26.12.2002г., местонахождение общества: 105187, г.Москва, ул.Вольная, д.28.

Аналогичные определения Арбитражного суда г.Москвы о передаче дела по подсудности были вынесены по делам №А40-153014/09-132-985, А40-133784/09-45-884, А40-156522/09-57-694.

Несомненно, что принимая вышеуказанный Закон №205-ФЗ, который входит в так называемый «антирейдерский пакет» законодательных актов, законодатели руководствовались принципом защиты интересов акционерного общества, избежании возможного нарушения процессуальных прав лиц, участвующих в деле, а также, для обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон в корпоративном правоотношении.

Следует также обратить внимание, что, оспариваемый Устав, сам по себе содержит решение об изменении адреса предприятия, передавая судебное дело из г. Москвы в республику Татарстан, тем самым суд предвосхищает решение дела по существу ещё до рассмотрения самого дела, становясь, фактически, на сторону рейдера, формально трактуя п. 8 ст. 15 Закона № 205-03.

Но практически, правовая норма (п.8 ст.15 Закона №205-ФЗ) может превратиться в хорошее подспорье и очередной инструмент для рейдеров, пытающихся захватить предприятие, установить свои органы управления, «вывести» предприятия в другой регион, поскольку судебные дела по оспариванию таких подложных протоколов общих собраний акционеров и иные корпоративные споры, могут быть никогда не рассмотрены и разрешены, в том случае, если рейдеры начнут использовать вышеуказанную правовую норму и постоянно осуществлять перерегистрацию предприятия (внесение изменений в учредительные документы в части изменения местонахождения общества) в разные регионы Российской Федерации, тем самым изменяя исключительную подсудность, а следовательно, осуществляя передачу судебного дела из одного арбитражного суда в другой в пределах Российской Федерации.



Следует также учитывать, что регистрирующие органы Федеральной налоговой службы РФ не обязаны при изменении адреса регистрации проверять документы, поданные в регистрирующий орган, на предмет их действительности и подлинности.

На основании вышеизложенного прошу Вас дать разъяснения относительно применения п.8 ст.15 Закона №205-ФЗ во взаимосвязи с п.1 ст.39 АПК РФ, в случае если арбитражный суд принял к своему производству дело без нарушений правил о подсудности и до вступления в силу п.8 ст.15 Закона №205-ФЗ, а также будет ли передаваться судебное дело из одного арбитражного суда в другой в связи с исключительной подсудностью в случае неоднократного изменения местонахождения общества по подложным документам.

Приложение:

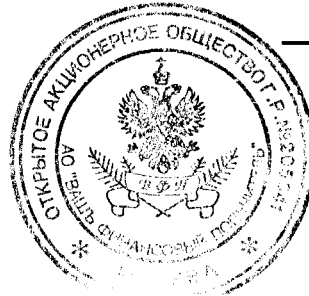
1. Копия определения Арбитражного суда г.Москвы по делу № А40-133784/09-45-884 от 04.02.2010г.

С Уважением,

**Генеральный директор
ОАО «АРЕМЗ-1»
Бурлаченко В.Г.**



**Генеральный директор
ОАО «Вашъ Финансовый Попечитель»
Ротков С.Г.**





**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****г. Москва
04.02.2010г.****Дело № А40-133784/09-45-884**

Резолютивная часть определения объявлена 03.02.10
Полный текст определения изготовлен 04.02.10

Арбитражный суд в составе:
Председательствующего – судьи Лопуховой М.А.

рассмотрел в судебном заседании дело по иску ОАО «Вашь Финансовый Попечитель»
к ответчику - ОАО «АРЕМЗ-1»
О признании недействительными изменений в Устав ОАО «АРЕМЗ-1»
С ведением протокола председательствующим

с участием:
от истца – Кудрин А.А. – дов.
от ответчиков – Двуреченский А.А. – дов. от 11.01.2010 б/н (выдана ген.директором
Бурлаченко В.Г.), Ершов И.И. – дов. от 11.01.2010 (выдана ген.директором Гладким А.П.)

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о признании недействительными (ничтожными) изменений в Устав ОАО «АРЕМЗ-1», утвержденных годовым общим собранием акционеров от 30.06.2005г., зарегистрированных ИФНС № 19 по г. Москве за государственным регистрационным номером 2057747801681 от 12.08.2005г.

Ответчиком (в лице представителя Ершова И.И.) заявлено ходатайство о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено по следующим основаниям.

21.10.2009г. вступил в законную силу ФЗ РФ № 205-ФЗ от 19.07.2009г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», которым внесены изменения, в том числе, в АПК РФ.

Ст.38 АПК РФ (Исключительная подсудность) дополнена ч.4.1, согласно которой исковое заявление или заявление по спору, указанному в статье 225.1 АПК РФ, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 АПК РФ.

АПК РФ дополнен главами 28.1 и 28.2, статьей 225.1 главы 28.1 АПК РФ установлен перечень дел по корпоративным спорам.

Согласно ст.225.1 АПК РФ, к корпоративным спорам относятся споры, связанные с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице.

Согласно ч.8 ст.15 ФЗ РФ № 205-ФЗ от 19.07.2009г., дела, находящиеся в производстве арбитражных судов и в соответствии со статьей 38 АПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона) отнесенные к исключительной подсудности арбитражного суда по месту нахождения соответствующего юридического лица, подлежат передаче в арбитражные суды в соответствии с правилами об исключительной подсудности, установленными статьей 38 АПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона) в течение тридцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

В обоснование иска истец ссылается на то обстоятельство, что изменения в Устав Общества, зарегистрированные налоговым органом, не соответствуют тем изменениям, за которые голосовали акционеры Общества на годовом общем собрании акционеров от 30.06.2005г.

Таким образом, данный спор относится к корпоративным спорам, в отношении которых с 21.10.2009г. установлена исключительная подсудность – рассмотрение по месту нахождения юридического лица.

Место нахождения ОАО «АРЕМЗ-1» на день заседания – г. Набережные Челны (Республика Татарстан).

В связи с изложенным, дело подлежит передаче на рассмотрение Арбитражного суда Республики Татарстан по подсудности.

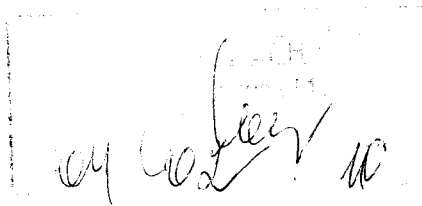
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.10, 15 ФЗ РФ № 205-ФЗ от 19.07.2009г., ст.ст.38, 184, 185, 225.1 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Передать дело № **А40-133784/09-45-884** по подсудности в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения.

СУДЬЯ



М.А. Лопухова