

## ИЗВЕЩЕНИЕ

25 ноября 2016 года в 10 часов 00 минут в помещении Арбитражного суда Московского округа (3 этаж, зал коллегии) состоится заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Московского округа.

На заседании НКС при АС МО будут обсуждаться вопросы:

1. Применима ли в приказном производстве норма, содержащаяся в части 5 статьи 4 АПК РФ?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Комолова М.В.**

2. Необходимо ли соблюдение обязательного досудебного порядка по делам о признании договоров недействительными, незаключенными?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Мысак Н.Я.**

3. Необходимо ли соблюдение обязательного досудебного порядка по делам по заявлениям о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Мысак Н.Я.**

4. Применяется ли требование о досудебном урегулировании спора, предусмотренное частью 5 статьи 4 АПК РФ, к исковым заявлениям об установлении границ земельного участка и о признании права отсутствующим? Зависит ли соблюдение данного досудебного порядка от субъектного состава лиц участвующих в данных правоотношениях?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Ананьина Е.А.**

5. Применимо ли требование о досудебном порядке урегулирования спора к искам о признании права собственности и о признании права собственности отсутствующим в отношении объектов недвижимости?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Нечаев С.В.**

6. Вопрос о составе апелляционного суда (единоличном или коллегиальном) в случае, если дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Кобылянский В.В.**

7. Может ли суд апелляционной инстанции допустить к участию в судебном заседании по рассмотрению дела в порядке упрощенного судопроизводства (которое в соответствии с частью 1 статьи 272.1. АПК РФ подлежит рассмотрению единолично без вызова сторон) одну из сторон спора в случае явки и намерения принять участие в разбирательстве?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Дунаева Н.Ю.**

8. Вопросы по применению Судом по интеллектуальным правам, как судом кассационной инстанции, положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих передачу дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд в части срока обжалования определения суда кассационной инстанции о передаче или об отказе в передаче дела в другой арбитражный суд по подсудности, а также в части срока и порядке рассмотрения кассационной жалобы на определение о передаче или об отказе в передаче дела в другой арбитражный суд по подсудности.

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Петрова В.В.**

9. Относятся ли к подведомственности арбитражного суда споры, вытекающие из публичных правоотношений, связанные с нарушением правил пожарной безопасности?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Долгашева В.А.**

10. Может ли Лицензионная комиссия (несмотря на прямое указание пункта 7 статьи 201 Жилищного кодекса Российской Федерации) являться субъектом права и участвовать в судебном разбирательстве, выступая в качестве стороны по делу (в том числе по вопросу распределения судебных расходов при признании незаконным решений Лицензионной комиссии и Государственной жилищной инспекции Московской области об отказе в выдаче лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами)?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Латыпова Р.Р.**

11. Какие действия бенефициара можно признать недобросовестными при предъявлении требований к банку по выплате денежных средств по банковской гарантии, при установлении которых со ссылкой на злоупотребление правом (ст.10 ГК РФ) суд может отказать в иске бенефициару?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа **Дзюба Д.И.**

12. При предъявлении иска в суд бенефициаром о взыскании с банка денежных средств по банковской гарантии может ли суд рассматривать доводы банка в

обоснование отказа в выплате, которые не были отражены в письменном основании отказа, направленном бенефициару либо были отражены в общем (документы не соответствуют действующему законодательству Российской Федерации, условиям выданной банковской гарантии и т.д.), без их детализации?

**Докладчик:** судья Арбитражного суда Московского округа  
**Тутубалина Л.А.**

13. Применение Федерального закона от 22.07.2008 №159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении выкупа субъектами малого предпринимательства таких объектов недвижимости как отдельно стоящие здания в соотношении с нормами земельного законодательства об одновременном отчуждении зданий с земельным участком.

**Докладчик:** председатель пятого судебного состава Арбитражного суда Московского округа **Петрова Е.А.**

14. Об определении очередности заявлений о признании несостоятельным гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, в тех случаях, когда такие заявления были приняты судом с нарушением правил подсудности, предусмотренных п.1 ст.33 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

**Докладчик:** председатель седьмого судебного состава Арбитражного суда Московского округа **Григорьева И.Ю.**

На заседание приглашаются члены Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Московского округа.