



23 ЯНВ 2018

15/10

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Кулакова, д. 20, стр.1,
г. Москва, 123592

тел. (498) 602-19-85
e-mail: uzpp@mosreg.ru

01400 - 33/01

от 15.01.2018

Арбитражный суд Московского округа

Председателю Арбитражного
суда Московского округа

Н.А. Шуршаловой

Уважаемая Наталья Александровна!

10 января 2018 года ко мне на рассмотрение от Уполномоченного по защите прав человека в городе Москве поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью «ФМ Ложистик Северянка» (далее – ООО «ФМ Ложистик Северянка», Заявитель).

В своем обращении Заявитель отметил, что в рамках рассмотрения судебного дела № А41-33046/2017 он был лишен возможности защиты своих прав и законных интересов, при рассмотрении спора по исковому заявлению ООО «ФМ Ложистик Северянка» о расторжении договора субаренды № 22/05-13/4 Арн от 22.05.2013 (далее – «Договор») с ООО «Логопарк менеджмент».

В рамках указанного судебного дела ООО «ФМ Ложистик Северянка» просило суд обязать ООО «Логопарк менеджмент» принять помещения, переданные в аренду, в дату, согласованную сторонами в Договоре, и уменьшить плату за односторонний отказ от Договора.

ООО «ФМ Ложистик Северянка» полагает, что отказ Арбитражного суда Московской области и Десятого арбитражного апелляционного суда в удовлетворении требований состоялся под возможным влиянием неизвестных заинтересованных лиц, которые могли оказать воздействие на судей, лишив их объективного и беспристрастного подхода.

Заявитель указывает, что суды первой и апелляционной инстанции не нашли оснований для удовлетворения исковых требований, несмотря на наличие в деле:

- документов, подтверждающих устранение Заявителем всех недостатков;
- документов, подтверждающих характер недостатков, которые не позволили принять складские помещения;
- актов и иных документов, подтверждающих доводы и позицию ООО «ФМ Ложистик Северянка».

Несмотря на изложенное, суды признали помещения переданными ООО «Логопарк менеджмент» только после того как арендодатель нашел новых арендаторов. В течение этого времени, Заявитель, уже не пользовавшийся указанными помещениями (то есть выразивший отказ от продолжения арендных отношений после даты, согласованной в Договоре), был обязан уплачивать арендную плату.

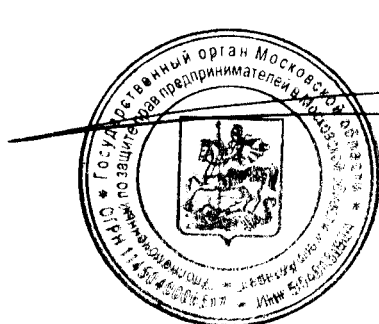
ООО «ФМ Ложистик Северянка» полагает, что подобный коммерческий риск арендодателя не может быть переложен на арендатора.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6 Закона Московской области № 1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области» (далее – Закон Московской области № 1/2014-ОЗ) Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Московской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Московской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Московской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона Московской области № 1/2014-ОЗ одной из основных задач Уполномоченного является защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 7 Закона Московской области № 1/2014-ОЗ заключения и рекомендации Уполномоченного, содержащие предложения относительно возможных и необходимых мер восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, направляются в соответствующие федеральные органы государственной власти и их территориальные органы по Московской области, органы государственной власти Московской области и органы местного самоуправления, организации, компетенцию которых входит разрешение вопросов защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В этой связи, руководствуясь конституционным принципом недопустимости вмешательства в осуществление правосудия, прошу Вас разобраться в сложившейся ситуации и не допустить нарушения норм процессуального права при рассмотрении дела № А41-33046/2017 в Арбитражном суде Московского округа.



В.А. Головнёв