Вячеслав Викторович КРЕСС родился 1 февраля 1974 г. в с. Корнилово Томского района Томской области.

В 1996 г. с отличием окончил юридический институт Томского государственного университета по специальности «Юриспруденция», в марте 2000 г. ему присвоена ученая степень кандидата юридических наук.

С февраля 2000 г. работал в должности начальника отдела обобщения судебной практики в Арбитражном суде Томской области.

Указом Президента РФ от 03.04.2002 № 307 назначен на должность судьи Арбитражного суда Томской области.

Указом Президента РФ от 19.10.2007 № 1390 назначен на должность заместителя председателя Седьмого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента РФ от 23.02.2013 № 169 назначен на должность председателя Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа.

Указом Президента РФ от 01.01.2018 № 1 назначен на должность председателя Арбитражного суда Московской области на 6-летний срок полномочий.

В соответствии с Указом Президента РФ от 18.07.2019 № 345 назначен на должность председателя Арбитражного суда Московского округа на 6-летний срок полномочий.

Стаж работы в должности судьи более 18 лет.

Имеет первый квалификационный класс судьи.

Удостоен благодарности Председателя Верховного Суда РФ за многолетний добросовестный труд и безупречное исполнение служебных обязанностей. Имеет благодарность заместителя Председателя Правительства РФ — полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе.

В 2014 г. за значительный вклад в развитие судебной системы награжден юбилейной медалью «150 лет судебной реформы в России».

В 2017 г. награжден юбилейной медалью «25 лет арбитражным судам Российской Федерации».

От работы с чистого листа до авторитетного кассационного суда

Вячеслав Викторович КРЕСС,
председатель Арбитражного суда Московского округа,
кандидат юридических наук

— Вячеслав Викторович, какие итоги работы суда Вы могли бы подвести спустя четверть века после его образования?

— Действительно, 25 лет назад на основании Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» был создан Арбитражный суд Московского округа и другие окружные арбитражные суды. К выполнению своих непосредственных функций по кассационному пересмотру актов наш суд приступил 15 сентября 1995 г., и сегодня можно сказать, что он прошел путь от работы практически с чистого листа, в отсутствие опыта рассмотрения дел в кассационной инстанции, до полноценного и авторитетного кассационного суда по отправлению экономического правосудия в стратегически важном Московском регионе Российской Федерации.

Масштаб проведенной всем коллективом суда работы впечатляет и вызывает искреннее уважение. Первым судьям пришлось решать сложные проблемы применения процессуального и материального законодательства в период его становления и динамичного изменения. Кроме того, больших усилий от руководства суда требовало решение самых разных организационных вопросов, начиная с подготовки помещений для отправления правосудия и заканчивая формированием судейского корпуса и аппарата суда. Все эти проблемы были успешно и оперативно решены.

С 2007 г. кассационный суд размещается в отдельном просторном современном здании, состоящем из двух изолированных корпусов: общественного, в котором проводятся судебные заседания, и административного, где расположены кабинеты судей и работников аппарата суда, а также иные служебные помещения.

С самого момента начала своей деятельности Арбитражный суд Московского округа столкнулся с серьезной судебной нагрузкой, которая с годами постоянно увеличивается. Динамику этого процесса можно проиллюстрировать несколькими цифрами: в 1996 г. было рассмотрено 1902 дела, а в 2019-м — 30 880. В первом полугодии 2020 г., даже с учетом ограничений режима работы, вызванных распространением *COVID*-19, судьями нашего суда разрешено 14 410 дел, что на 1% больше, чем в первом полугодии 2019 г.

Но, конечно, главным итогом 25-летней истории суда является формирование единого сплоченного коллектива профессионалов, судей и работников аппарата, который пользуется в системе арбитражных судов заслуженным авторитетом и уважением и способен на самом высоком уровне решать сложнейшие задачи по отправлению экономического правосудия, отвечать на новые вызовы, обусловленные внешними социально-экономическими, санитарно-эпидемиологическими и иными факторами.

— Можно ли сказать, что деятельность Арбитражного суда Московского округа обладает своей спецификой по сравнению с иными арбитражными кассационными судами?

— С одной стороны, наш суд, как и другие окружные арбитражные суды, рассматривает в качестве кассационной инстанции дела арбитражных судов первой и апелляционной инстанций округа, а в качестве суда первой инстанции — заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или за нарушение права на исполнение принятых арбитражными судами округа судебных актов в разумный срок.

С другой стороны, большая концентрация в Московском регионе крупных компаний, холдингов, различных органов государственной власти, активность и динамичность экономических процессов, отношений обусловливают количество и особую сложность разрешаемых в округе экономических споров.

В этом смысле достаточно показательно, что практически треть споров, рассматриваемых всеми окружными арбитражными судами, приходится именно на наш суд. Кроме того, чаще всего Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ рассматривает в качестве суда второй кассации дела арбитражных судов Московского округа. Все это требует от нашего суда, судей повышенной ответственности при отправлении экономического правосудия, возлагает на весь коллектив серьезную нагрузку.

— В целом какова сейчас нагрузка на судей по сравнению с предыдущими периодами?

— В течение последних пяти лет она не опускалась ниже 60 дел в месяц на одного судью. По итогам 2019 г. судебная нагрузка у нас составляла около 70 дел в месяц на одного судью — это практически в три раза выше средней нагрузки в других арбитражных окружных судах.

— А что могло бы помочь снизить нагрузку на судей, как Вы думаете?

— Во-первых, совершенствование материального и процессуального законодательства. Этот процесс в последнее время проходит главным образом по инициативе Верховного Суда РФ и его Председателя Вячеслава Михайловича Лебедева и предполагает среди прочего активное развитие досудебных и примирительных процедур, способствующих разрешению споров; улучшение процессуальных институтов упрощенного и приказного производства, а также оптимизацию некоторых материально-правовых институтов, например процедур внесудебного взыскания обязательных платежей и санкций с субъектов экономической деятельности, корректировку законодательства о банкротстве.

Во-вторых, снижению судебной нагрузки в нашем суде будет, несомненно, способствовать дальнейшее кадровое укрепление суда за счет вновь назначенных судей. У нас есть определенный кадровый резерв, мы активно работаем в этом направлении и надеемся на поддержку и традиционно взвешенный и внимательный подход руководства Верховного Суда РФ, органов судейского сообщества.

— Вы упомянули про ограничения режима работы, вызванные распространением коронавирусной инфекции. Расскажите, пожалуйста, с какими трудностями столкнулся суд в результате пандемии и как удается их решать?

— *COVID*-19 действительно стал серьезным вызовом и для судов, и для граждан. Практически сразу после введения в Москве режима повышенной готовности в нашем суде стали проводиться необходимые меры санитарно-противоэпидемиологического характера, включая контроль за температурой тела при входе в здание суда, обеспечение самоизоляции наших работников, прибывших из государств с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией.

Когда ситуация, связанная с пандемией, стала развиваться еще более динамично, нашему суду, как и другим коллегам, очень помогали своевременные и конкретные решения, принимаемые руководством Верховного Суда и руководством Совета судей России. Например, уже 18 марта 2020 г. Президиум Верховного Суда РФ и Президиум Совета судей РФ дали судам четкие и конкретные указания, как следует работать и осуществлять правосудие в новых непростых условиях[1]. Аналогичные указания, основанные на анализе реально складывающейся обстановки, выпускались еще дважды — 8 и 29 апреля[2]. Руководствуясь этими документами, президиум нашего суда определял формат и режим работы в это сложное время: рассматривались дела преимущественно упрощенного и приказного производства, а также дела, которые могли быть рассмотрены без извещения лиц, участвующих в деле; часть сотрудников работали дистанционно, был приостановлен личный прием граждан. Все это позволило суду продолжить осуществление правосудия, хотя и с определенными ограничениями, обеспечить безопасность жизни и здоровья наших судей и работников аппарата и в целом пройти этот острый период достаточно спокойно.

Сейчас в суде на постоянной основе осуществляется комплекс мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия, в частности организован контроль температуры тела всех посетителей суда, залы судебных заседаний и зал ознакомления с материалами дел обеспечены бактерицидными рециркуляторами воздуха, внутри здания суда посетители и сотрудники обязаны использовать средства индивидуальной защиты лица и рук. Часть дел по ходатайствам сторон рассматривается в режиме веб-конференции (онлайн-заседаний).

— Каким образом Арбитражный суд Московского округа решает задачу по обеспечению единообразия судебной практики?

— Это одна из основных стоящих перед нами задач. Ее эффективное решение обусловлено постоянной и систематической аналитической работой, а также активным и конструктивным взаимодействием между нашим судом и всеми арбитражными судами округа. К формам такого взаимодействия можно отнести заседания Научно-консультативного совета при окружном суде и заседания рабочей группы по об-

---

[1] См.: Постановление Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020.

[2] См.: Постановления Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 «Об ограничительных мерах в судах в целях противодействия распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции (*COVID*-19)», от 29.04.2020 № 822 «О внесении изменений в Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 821».

суждению практики применения норм процессуального права, различные круглые столы по проблемам судебно-арбитражной практики, расширенные ежеквартальные заседания президиума суда с участием представителей других арбитражных судов округа, а также иные совещания судов на базе окружного суда.

Например, в 2019 г. на базе нашего суда состоялось более 20 таких мероприятий. Эта работа продолжается и сейчас, но, с учетом санитарно-эпидемиологической обстановки, посредством использования видео-конференц-связи.

— Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать судья арбитражного суда кассационной инстанции?

— Принимая во внимание задачи и полномочия, возложенные законом на арбитражные суды кассационной инстанции, судья такого суда, по моему мнению, в первую очередь должен быть настоящим профессионалом, иметь достаточный стаж судейской работы, обладать безупречной репутацией, а также стрессоустойчивостью и высокой работоспособностью.

— 30 июня Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление № 13[3], посвященное рассмотрению дел в арбитражном суде кассационной инстанции, — первый такой документ со времен аналогичного Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ 1999 г.[4] Какие его положения наиболее принципиальны для Арбитражного суда Московского округа?

— Для всех окружных арбитражных судов данное Постановление было долгожданным и очень важным. В самом деле, прежнее Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ принималось при прежнем процессуальном законодательстве, ином процессуальном кодексе. С тех пор существенно обновилось не только процессуальное законодательство — сама судебно-арбитражная практика претерпела серьезные изменения. Детальная и всесторонняя регламентация в новом Постановлении процедуры и особенностей применения АПК РФ в арбитражном суде кассационной инстанции выступает ориентиром для нашей деятельности.

Наиболее принципиальными, по нашему мнению, являются положения, посвященные определению компетенции, пределов и полномочий арбитражного суда кассационной инстанции, предусмотренных ст. 286 и 287 АПК РФ.

Так, в п. 31 Постановления 2020 г. нашла закрепление сформированная и последовательно проводимая в последние несколько лет в определениях Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ позиция, согласно которой направление дела на новое рассмотрение с целью повторного предоставления лицу, участвующему в деле, процессуального права, которым он не воспользовался без уважительных причин при наличии у него соответствующей возможности, противоречит принципу правовой определенности и положениям ч. 2 ст. 9 АПК РФ.

---

[3] Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

[4] Постановление Пленума ВАС РФ от 24.09.1999 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

В п. 32 Постановления 2020 г. Пленум разъяснил, что иная правовая квалификация существующих правоотношений не является переоценкой доказательств, выходящей за пределы полномочий суда кассационной инстанции, очерченные, в частности, в ст. 286 АПК РФ, поскольку представляет собой применение норм права к уже имеющимся в деле доказательствам. Это разъяснение имеет для нашего суда важное значение, поскольку четко определяет наши полномочия как суда права, а не суда факта, вместе с тем чрезмерно не формализуя и не ограничивая компетенцию кассационного суда.

— Это Постановление среди прочего напрямую установило обязанность суда кассационной инстанции проверять судебные акты нижестоящих судов на предмет соответствия правовым позициям не только постановлений Пленумов высших судов, но и обзорам судебной практики и даже правовым позициям по конкретным делам. Меняет ли это что-то в предмете проверки суда кассационной инстанции или разъяснения лишь закрепили сложившийся порядок?

— В п. 28 Постановления Пленум Верховного Суда РФ при определении содержательной части полномочий арбитражного суда кассационной инстанции обязывает проверять законность актов судов первой и апелляционной инстанций с точки зрения соответствия выводов судов не правовым позициям по конкретным делам, а практике применения правовых норм, определенной постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и сохранившими силу постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда по вопросам судебной практики, постановлениями Президиума Верховного Суда РФ и сохранившими силу постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, а также практике применения правовых норм, содержащейся в обзорах, утвержденных Президиумом Верховного Суда РФ. Такой подход в полной мере соответствует ч. 4 ст. 170 АПК РФ, устанавливающей требования к мотивировочной части решения арбитражного суда.

Безусловно, арбитражный суд кассационной инстанции учитывает в своей работе и сформированные Верховным Судом РФ правовые позиции по конкретным делам, поскольку они основываются на нормах закона и, конечно же, практике применения законодательства, определенной в названных документах высшей судебной инстанции.