



Мы начинали практически с нуля

Наталья Александровна ШУРШАЛОВА в 1970 г. окончила дневное отделение Свердловского юридического института (ныне — Уральский государственный юридический университет).

С 1970 по 1981 г. работала в различных государственных организациях в должности юрисконсульта.

В 1981–1985 гг. — народный судья Черемушкинского районного народного суда г. Москвы.

В марте 1985 г. избрана членом Московского городского суда, в феврале 1995 г. назначена членом Президиума Московского городского суда.

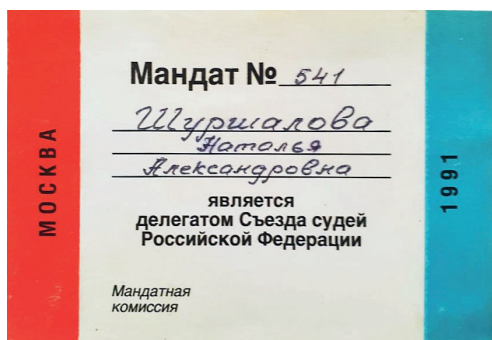
С 1995 г. — судья ФАС Московского округа (ныне — Арбитражный суд Московского округа).

В августе 1997 г. была назначена председателем судебного состава, в ноябре 2002 г. — председателем коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

11 августа 2003 г. назначена на должность заместителя председателя ФАС Московского округа.

С апреля по июль 2015 г. исполняла обязанности председателя АС Московского округа.

Указом Президента РФ от 11.03.2016 № 111 назначена на должность председателя Арбитражного суда Московского округа.



В 2000 г. присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». В 2015 г. награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Лауреат высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Судья» за 2016 г.

Имеет ряд других государственных и ведомственных наград.

Наталья Александровна Шуршалова,

председатель Арбитражного суда Московского округа в отставке

Как сегодня, помню телефонный звонок, произошедший 27 лет тому назад. Вениамин Федорович Яковлев сказал только: «Зайдите ко мне, пожалуйста». Я даже вообразить не могла, зачем меня вызывает Председатель Высшего Арбитражного Суда, и, собираясь на прием, едва справлялась с нарастающим беспокойством.

А ведь за плечами было уже 20 лет юридического опыта, 15 лет работы судьей в судах общей юрисдикции. Да и Вениамина Федоровича я знала еще по Свердловску, всегда гордилась тем, что мне повезло попасть в число его учеников, когда он занимался научной и преподавательской деятельностью в Свердловском юридическом институте. Но волновалась страшно — вплоть до того момента, когда услышала предложение перейти на работу во вновь организованный Федеральный арбитражный суд Московского округа. Вениамин Федорович считал, что будет полезно, если в кассационных арбитражных судах начнут работать судьи-цивилисты с опытом работы в судах общей юрисдикции. И я без малейших колебаний решила на эти крутые перемены в своей жизни.

Профессия юриста в какой-то степени сама меня нашла: отец работал следователем прокуратуры, мама — врачом-судмедэкспертом, все знакомые нашей семьи были юристами, так или иначе вращались в судебной системе. А дальше всё просто: в 21 год окончила Свердловский юридический институт. Вышла замуж, переехала в Москву, работала юрисконсультом и уже здесь была избрана народным заседателем Черемушкинского районного народного суда.

Мне очень понравилась судебная работа. В суд приходят самые разные люди, со своими бедами, болями, порой с до предела накаленными эмоциями. Я видела, как нелегко приходится судьям, как могла, стремилась помочь. А тут еще с одним из судей случилось несчастье — тяжелая болезнь приковала к постели. Но срок до выборов судей оставался еще большой, просто поставить на эту должность другого человека в ту пору было нельзя, а вот временно возложить обязанности на народного заседателя — можно. Так еще до выборов, с мая 1980 г., я начала вести судебные заседания. В апреле 1981 г. меня впервые избрали народным судьей Черемушкинского районного народного суда, затем переизбрали. В 1985 г. избрали членом Мосгорсуда, где позднее я стала председателем судебного состава и членом Президиума.

В 1991 г. мне выпала честь стать делегатом I Всероссийского съезда судей. Это было очень важное и своевременное событие для всей судебной системы. В то время начал работать Закон СССР «О статусе судей в СССР», стали собираться конференции судей, появились квалификационные коллегии. И зрело недовольство судей своим положением, прежде всего материальным. Требовалась реформа, концепция которой и была сформулирована на I съезде — с учетом мнения судей и при их непосредственном участии. Тогда же было принято решение о создании Совета судей Российской Федерации, который мог бы представлять интересы судей в органах власти.

Наступил 1995 год. 15 сентября образован Федеральный арбитражный суд Московского округа. (Забегая вперед, скажу, что чуть более чем через двадцать лет я принимала участие в IX Всероссийском съезде судей уже как делегат от Арбитражного суда Московского округа. Но сперва был тот самый звонок от Вениамина Федоровича Яковлева, стоявшего у истоков системы федеральных арбитражных судов, а правильнее сказать, бывшего инициатором ее создания.) А уже 30 сентября Указом Президента РФ № 993 я была назначена судьей этого суда.

У меня не было ощущения, что работа в арбитражном суде кассационной инстанции резко отличается от работы в кассационной инстанции судов общей юрисдикции. Те же гражданский и административный кодексы, другие давно известные мне законы. Новыми были, конечно, недавно появившийся Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», совершенно иные категории дел, стороны — юридические лица.

Но я всегда любила перемены, мне нравилось изучать новые законодательные акты, практику рассмотрения ранее незнакомых мне категорий дел, решать вопросы, которые до того мною вообще не рассматривались.

Мы ведь начинали практически с нуля. Была поставлена четкая задача: приступить к рассмотрению дел сразу же по образованию суда. А в составе суда — руководство и несколько судей. Но, надо сказать, судей опытных, состоявшихся, по возрасту лет за сорок. Понимающих все тонкости нашей профессии и, главное, готовых к особому образу жизни, который она требует.

Не было еще оборудованных кабинетов и залов судебных заседаний, не было мебели, не было даже четкого понимания многих процессуальных моментов. Всё постигалось в процессе. Но было одно неоспоримое преимущество, которое и определяло результат: огромный энтузиазм наших судей, начавших совершенно новое дело. Мы вместе обсуждали возникавшие процессуальные вопросы, рассматривали кассационные жалобы, анализировали вынесенные нами постановления, начали обобщать практику. Одновременно проектировались наши будущие кабинеты, шел капитальный ремонт, покупались столы, стулья, кресла. Мы радовались каждому шагу вперед. И все сложилось. Суд заработал.

Уже в тот период закладывались замечательные традиции нашего судейского корпуса, которые живут долгие годы. С самого начала у нас очень интересно и совершенно неформально проходили обобщения практики, которые готовили определенные группы судей, составы — по налогам, по собственности и др. Приглашали известных ученых, специалистов по тем или иным проблемам, вместе обсуждали наиболее существенные моменты, острые вопросы. Эта по-настоящему творческая атмосфера позволяла каждому не только обрести больше уверенности в собственном профессионализме, но и почувствовать вкус к постоянному его повышению. И нынешняя конструктивная деятельность Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Московского округа, думаю, во многом опирается на тот наш начальный опыт.

Многое изменилось за годы моей работы. Обновлялось и усложнялось законодательство, новые реалии экономической жизни требовали новых компетенций и новых решений, рос, набирался сил коллектив.

И все-таки нечто главное, что определяет сущность нашего суда, нашего Дома, нашего судейского корпуса, остается неизменным. Ответственность, порядочность, высокий профессионализм и уважение к каждому человеку.

Когда я вижу, как работают те, кто пришел нам на смену, я понимаю, что и наши уроки не забыты. Мои бывшие ученики давно запомнили, что дело надо во всех подробностях, досконально изучить от начала до конца, что закон следует каждый раз читать целиком, а не ограничиваться только фрагментом, который тебе может понадобиться в этом процессе. Они в совершенстве владеют непростым искусством спокойно слушать и чутко слышать. Они точно знают, что если в самом начале заседания судья улыбнется, поздоровается, мягко скажет: «Присаживайтесь», то обязательно услышит, как облегченно выдохнет зал. А в трудную минуту накала страстей обязательно сумеет легкой, добродушной шуткой разрядить обстановку, и можно будет спокойно, вдумчиво работать дальше.

Есть масса больших и малых, чисто деловых и психологических нюансов, которые определяют, готов ли ты к постоянной ответственности за принятое решение, к самой необходимости каждый день его принимать. Не все оказываются готовы. Бывает, и самые светлые головы, юристы высочайшей квалификации, не справляются с этим испытанием. На моей памяти двое крепких мужчин с большим юридическим, но не судебным опытом, к моему огромному сожалению, очень быстро подорвали свое здоровье и были вынуждены завершить свою судейскую карьеру.

В этом смысле, пожалуй, легче юристам, которые прежде, чем стать судьями, уже поработали в том или ином качестве в суде и прекрасно знают, что именно от них потребуется. И те, кто все же решил остаться и добиваться возможности работать в этой профессии, как правило, оказываются ее достойными. Такой вот «естественный отбор».

В моей трудовой биографии за эти годы тоже было немало перемен — возглавляла судебный состав и была членом Президиума суда, дважды назначалась заместителем председателя суда и председателем административной коллегии. В последние годы работала председателем суда. И всегда неизменно принимала участие в работе Всероссийского съезда судей: дважды в качестве делегата и в остальных случаях — как приглашенный гость. Пожалуй, не погрешу против истины, если скажу, что каждый съезд — это новая веха в истории судейства.

I Всероссийский съезд судей, повторюсь, сформулировал концепцию судебной реформы, тогда же принято решение о создании Совета судей Российской Федерации, который мог бы представлять интересы судей в органах власти.

На II Всероссийском съезде судей, состоявшемся в 1993 г., определены приоритеты реформы: конституционное закрепление судебной власти, организационное обеспечение судебной реформы, обеспечение деятельности судов, правовая и социальная защищенность судей, обеспечение гарантий их независимости. Совету судей было поручено принять Кодекс чести судьи Российской Федерации.

III (внеочередной) Всероссийский съезд судей проводился в 1994 г. во исполнение Указа Президента РФ от 25.12.1993 № 2289 в целях выдвижения кандидатур на ва-

кантные должности судей Конституционного Суда Российской Федерации. Были рассмотрены и другие организационные вопросы.

IV (чрезвычайный) Всероссийский съезд судей состоялся в 1996 г. во исполнение постановления Совета судей Российской Федерации. Стало очевидно, что судебная реформа не проводится в полном объеме. Как отмечалось в докладе председателя Совета судей РФ Ю.И. Сидоренко, встал вопрос о возможности дальнейшего осуществления правосудия в стране. Проблема финансирования из временной переросла в глобальную, и от ее решения зависела судьба реформы. Тогда же был одобрен проект федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

V Всероссийский съезд судей состоялся в 2000 г. Было принято постановление о ходе судебной реформы, согласован проект федерального закона «Об органах судебного сообщества в РФ». Одним из ключевых моментов стало решение вопросов, связанных с созданием мировых судов.

VI Всероссийским съездом судей, который состоялся в 2004 г., утвержден Кодекс судейской этики.

По итогам VII Всероссийского съезда судей, созывавшемся в 2008 г., вынесено постановление «О состоянии судебной системы в РФ и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования».

В 2012 г. состоялся очередной VIII Всероссийский съезд судей, на котором принят новый Кодекс судейской этики.

На IX Всероссийском съезде судей, созванном в 2016 г., обозначена перспектива проведения новой судебной реформы, связанной с организацией деятельности апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, внесены изменения в Кодекс судейской этики.

Сейчас, вспоминая все изменения, которые претерпевала судебная система на моих глазах, с уверенностью могу сказать, что съезд судей стал вершиной сформированной системы органов судейского сообщества. На съездах решались важнейшие вопросы судебной реформы, правовой и социальной защищенности судей. Уверена, что предстоящий юбилейный Всероссийский съезд судей станет очередной ступенью в развитии судебной системы.